

PROTOKÓŁ NR 4/VI/2022
ze spotkania
RADY POMORSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW RP
w dniu 08.06.2022 r.

Przewodniczący Rady Bartosz Macikowski Architekt IARP rozpoczął spotkanie Rady POOIA RP w trybie stacjonarnym o godz. 16.00. Obecna liczba członków Rady stanowiła wymaganą większość i była upoważniona do podejmowania uchwał. Obecni wg listy obecności.

	Kolejność wg porządku obrad	
1.	Przyjęcie porządku obrad spotkania Rady w dniu dzisiejszym. Wniesiono następujące zmiany: 1. Punkt o przyjęciu protokołu z majowego posiedzenia Rady zostaje przeniesiony na lipcową Radę. Zostaną przyjęte protokoły z posiedzenia w maju i czerwcu. 2. Skarbnik Rady wniosła o dodanie do porządku obrad punktu nt. redystrybucji. Przewodniczący powiedział, że ten punkt będzie realizowany w punkcie dot. Konwentu.	Przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”
2.	<u>Uchwały Rady:</u> • Uchwała nr 15/VI/1-3 w sprawie wpisu na listę członków: 1) arch. [REDAKTED] –przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”, 2) arch. [REDAKTED] –przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”, 3) arch. [REDAKTED] –przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”, • Uchwała nr 16/VI w sprawie rozszerzenia wpisu na listę członków o uprawnienia do kierowania robotami bud. bez ograniczeń: arch. [REDAKTED] – przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”, • Uchwała nr 17/VI w sprawie przywrócenia w prawach członka Izby po urlopie macierzyńskim: 1) arch. [REDAKTED] –przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”, • Uchwała nr 18/VI w sprawie zawieszenia w prawach członka Izby z tyt. urlopu macierzyńskiego: 1) arch. [REDAKTED] – przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”, • Uchwała nr 19/VI w sprawie skreślenia z listy członków na wniosek: 1) arch. [REDAKTED] – przyjęto jednogłośnie 9 głosami „za”, • Uchwała nr 21/VI/1-2 w sprawie dofinansowania wyjazdu delegacji szkolnej z Malborka na ogłoszenie wyników konkursu KRIA Kształtowania Przestrzeni. Zdecydowano o dofinansowaniu w wysokości 1500 zł. – przyjęto jednogłośnie 11 głosami „za” • Uchwała nr 21/VI w sprawie określenia stawki dziennej diety na III kwartał 2022. Zdecydowano o pozostawieniu składki na dotychczasowym poziomie – 200 zł – przyjęto jednogłośnie 11 głosami „za”	

3.	<u>Sprawy bieżące</u>
3.1.	Relacja z Konwentu Przewodniczących Rad OIARP w Białymstoku <u>–Architekt IARP – Przewodniczący Rady POOIARP.</u> Tematami Konwentu Przewodniczących były zmiany w KEZA oraz redystrybucja. Problemy redystrybucji omówiła arch. Anna Król Skarbnik POOIA, która brała udział w pracach zespołu KRIA ds. redystrybucji. Celem pracy zespołu było wypracowanie nowych zasad podziału środków z redystrybucji w taki sposób, aby wesprzeć finansowo mniejsze Izby. Małe Izby (ok. 200 członków) nieustannie zgłaszają brak środków, nawet na takie drobne wydatki jak np. herbata w biurze OIA. Po zbadaniu budżetów wszystkich OIA okazało się, że w tych Izbach, które zgłaszały brak środków, pozostają bardzo duże, niewykorzystane kwoty w budżecie. Te izby kończą rok z dużymi rezerwami, podobnie jak Krajowa Izba (ok. 700 tys. zł.) Izby te nie realizują wielu inicjatyw na rzecz swoich członków. Nasza Izba kończy rok obrachunkowy bez rezerwy finansowej, ponieważ staramy się, aby jak najwięcej funduszy wróciło do naszych członków w różnych formach – szkolenia, warsztaty itp. Zespół ds. redystrybucji zdecydował, że sprawę redystrybucji należy poważnie przemyśleć i wypracować nowe zasady podziału pieniędzy w całej Izbie. Członkowie zespołu ds. redystrybucji zdecydowali, że 700 tysięcy złotych, które zaoszczędziła KRIA zostaną wykorzystane na wsparcie małych Izb, aby mogły działać jak dotychczas do końca roku. Po wyborach zespół przystąpi ponownie do pracy nad podziałem pieniędzy dla wszystkich OIA i KRIA. Po zakończeniu prac Zespołu, jej Przewodniczący rozesłał członkom do głosowania nie tylko to co zostało ustalone, ale również wszystkie propozycje nowej redystrybucji, które wcześniej były omawiane. Wzbudziło to ogromne oburzenie wielu członków zespołu. Jednak członkowie Zespołu reprezentujący małe izby opowiedzieli się za propozycją nowej redystrybucji, która zwiększy ich fundusze kosztem pozostałych izb okręgowych. Głos zabrał arch. Tomasz Dworakowski uczestnik Konwentu. Przekazał informację, że część tzw. małych izb zbiera fundusze na własne siedziby, dlatego nawet nie wypłacają sobie diet, jak np. Opolska OIA. arch. Kamiński Przewodniczący Świętokrzyskiej OIA chce we własnej siedzibie OIA stworzyć Centrum Kultury. Arch. Aneta Niedzialek opowiedziała, że niektóre izby okręgowe wypłacają diety za wiele czynności i takie w których członkowie organów dostają wypłaty w formie ryczałtów i te izby również mają roszczeniowy stosunek do wsparcia finansowego. Dlatego stworzyliśmy roboczy projekt naszego budżetu wraz z życzeniowym podejściem do diet oraz do wydarzeń dla naszych członków, które bardzo chcielibyśmy organizować. W tej sytuacji wyszła nam kwota przekraczająca nasz dotychczasowy budżet, co udowadnia, że tzw. duże izby nie mają nadmiaru pieniędzy. Przewodniczący Bartosz Macikowski opowiedział jak gospodarują różne okręgi swoimi funduszami. Arch. Piotr Chuchacz z MPOIARP, członek zespołu ds. redystrybucji, poprosił o ujawnienie informacji nt. wielkości budżetów poszczególnych OIA, wypłacanych diet i ryczałtów. Na podstawie tych informacji chciał budować nowy system redystrybucji. Rozmawiano nt. sposobu organizacji izby, siedzib, systemu wypłacania diet, potrzeb izbowych i struktur izbowych. Kolejnym tematem Konwentu była KEZA. Do proponowanych zmian w Kodeksie Etyki Zawodowej Architektów było wiele uwag. Wszyscy uczestnicy Konwentu zgodzili się, że po zjeździe wyborczym powstanie nowy zespół ds. KEZA i cały proces będzie powtórzony. W trakcie obrad Konwentu Przewodniczących OIA okazało się, że jest troje kandydatów na Prezesa KRIA: arch. Małgorzata Pilinkiewicz, arch. Piotr Fokczyński (DSOIA) oraz arch. Piotr Chuchacz (MPOIARP) . Rozpoczęto dyskusję nt. kandydatur do Krajowej Rady. Niektóre Izby Okręgowe rozpoczęły już kampanię i rozsyłają informacje o kandydatach ze swoich okręgów. Z naszej Izby chcemy rekomendować arch. Aleksandrę Wojtczak-Duch do Krajowej Rady. Aby potwierdzić zgodę arch. Aleksandry Wojtczak-Duch na kandydowanie i podjąć ostateczną decyzję o tej rekomendacji zaproponowano jeszcze jedno spotkanie członków Rady i delegatów na Zjazd Krajowy na dzień

	22.06.2022 r. jako spotkanie zdalne. Poddano pod głosowanie Rady czy opublikować kandydaturę arch. Aleksandry Wojtczak-Duch do Rady Krajowej IARP i naszą rekomendację tej kandydatury. Wniosek został przyjęty przy 9 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.
3.2.	Ustalenie komisji problemowych w VI kadencji IARP – <u>Bartosz Macikowski Architekt IARP – Przewodniczący Rady POOIARP.</u> Po dyskusjach na poprzednich spotkaniach Rady można podsumować utworzenie się następujących zespołów: Zespół d/s legislacji – Przewodnicząca arch. Aleksandra Wojtczak-Duch wraz z zespołem(Grzegorz Bukal, Tomasz Dworakowski, Michał Staszewski) Zespół d/s budowania wizerunku architekta i promocji architektury w składzie: Jolanta Cajzer, Daniel Cajzer, Aneta Niedziałek, Anna Król, Paulina Duch-Żebrowska, Barbara Reiter-Putynkowska, Ewa Kasperska-Machura, Jacek Sieniawski. Barbara Reiter-Putynkowska - standardy praktyk semestralnych ? Zespół d/s szkoleń pod przewodnictwem Anety Niedziałek. Zespół d/s interpretacji przepisów przez urzędy - arch. Marcin Woyciechowski zgłosił chęć pracy nad interpretacją przepisów, które ciągle się zmieniają; poszczególne izby pracują nad ich definicją i przekonaniem urzędników, aby stosować jednolite interpretacje, Zespół ds. szkolnictwa wyższego pod przewodnictwem Pauliny Duch-Żebrowskiej. Zespół d/s informacji zgodnie z ustaleniami z pierwszego spotkania Rady prowadzi arch. Daniel Cajzer.
3.3.	V Sprawozdawczo-Wyborczy Krajowy Zjazd IARP 28-29.06.2022 r. – <u>Bartosz Macikowski Architekt IARP – Przewodniczący Rady POOIARP.</u> Ten punkt został omówiony wspólnie z punktem nr 3.1 dot. Konwentu.
3.4.	Omówienie czerwcowych wydarzeń: Debata nt. „Cała prawda o finansach architektów. Warto rozmawiać o pieniądzach”, warsztaty plastyczne „Urban scetching” i „Detal w architekturze” – <u>Aneta Niedziałek Architekt IARP – V-ce Przewodnicząca Rady POOIARP.</u> Debata miała służyć architektom pomocą w ocenie problemów finansowych związanych z wykonywaniem zawodu. Celem było uzmysłowienie uczestnikom spotkania co robią za darmo w ramach wykonywania zawodu oraz ile powinien kosztować projekt architektoniczny. Podczas przygotowywania debaty odbyły się spotkania z architektami reprezentującymi większe pracownie, którym udaje się zarabiać dobre pieniądze. Celem było podzielenie się swoim doświadczeniem przez tych właśnie gości z uczestnikami debaty. Podczas debaty zabrali również głos architekci, którzy po prostu przyszli ponarzekać. Mimo to wiele pozytywnych informacji zwrotnych wróciło do Zespołu. Temat jest ważny i jest potrzeba jego kontynuacji. Kolejną debatę planujemy zorganizować we wrześniu i na tej debacie głównie głos mają mieć zaproszeni goście, aby ich wiedza wybrzmiała. Tą wiedzą chcemy się dzielić z architektami z całej Polski i kolejna debata będzie przygotowana tak, aby odbyła się hybrydowo- stacjonarnie i on-line. Wnosimy o środki na zatrudnienie specjalistycznej firmy zajmującej się nagłośnieniem. Arch. Jolanta Cajzer zwróciła uwagę na to, że architekci nie powinni konkurować między sobą finansowo, nie najniższą ceną, tylko charakterystyką swojej pracy. Każda pracownia charakteryzuje

	się czymś wyjątkowym, ma inne doświadczenie i tą swoją wyjątkowością powinna konkurować o klienta. Dyskusja na temat różnych wystąpień podczas debaty. Arch. Paulina Duch-Żebrowska przypomniała o bardzo dobrej wypowiedzi inżyniera konstruktora, który przyszedł na naszą debatę i podsunął bardzo dobry pomysł, aby informacje nt wyceny projektów nie utrzymywać w tajemnicy przez osoby prowadzące praktyki, żeby być może zorganizować szkolenie dla zdających egzaminy na uprawnienia nt. wyceniania pracy projektanta, ponieważ później ludzie się rozejdą po świecie i będą zaniżać ceny.
3.5.	Dofinansowanie delegacji szkoły z województwa pomorskiego, która została wyróżniona w Konkursie KRIA pt. <u>Kształtowanie Przestrzeni – Bartosz Macikowski Architekt IARP – Przewodniczący Rady POOIARP.</u> Punkt ten został omówiony w trakcie omawiania uchwał. Odczytano pismo i mail od wychowawcy, z którego wynika, że zwracają się z prośbą o dofinansowanie kosztów podróży do Warszawy dnia 11.06.2022r na Galę ogłoszenia wyników konkursu prowadzonego przez Komisję Kształcenia i Edukacji - Podkomisję Powszechnej Edukacji Architektonicznej. Do finału zakwalifikowały się z tej szkoły 2 grupy-9 uczniów. Przybliżony koszt podróży PKP TLK-cena na 1 osobę bez zniżki w 1 stronę około 70 zł. Rada zdecydowała o przyznaniu 1500 złotych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 11 głosami „za”.
3.6.	Egzaminy na uprawnienia sesja letnia – <u>Romuald Cieluch Architekt IARP – Przewodniczący OKK POOIARP.</u> Egzaminy rozpoczynamy w piątek (10.06.2022 r.) o godz. 10:00 egzaminem pisemnym. Egzamin pisemny odbędzie się w NOT (ul. Rajska 6, Gdańsk). Na egzamin pisemny zgłosiło się: • uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń: 38 osób • uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń: 6 osób • uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń: 1 osoba Na egzamin ustny poprawkowy zgłosiło się 5 osób. Zgodnie z przesłanym pismem przez KKK wytyczne sanitarne, które obowiązywały podczas zimowej sesji egzaminacyjnej 2021 r. obowiązują również teraz, ale tylko Sekcja nr 1 i bez obowiązku noszenia masek. W związku z tym została również zniesiona 24-godzinna kwarantanna na dokumenty. W dniach 11-13.06.2022 r. (sobota, niedziela, poniedziałek) egzaminy ustne rozpoczniemy od godz. 9:00 i w pierwszej kolejności będą egzaminy ustne poprawkowe, a następnie ustne nowych osób. Egzaminy odbędą się w Izbie i SARP. Na sobotę i niedzielę jest przewidziane po 10 osób, a w poniedziałek po 5 osób. Czas trwania egzaminu dla jednego zdającego to 50 min. W związku z dużą liczbą przystępujących do egzaminu pisemnego (46 osób), zdający będą podzieleni na 3 sale i w związku z tym zostaną powołane 3 Komisje Egzaminacyjne na egzamin pisemny w składach 3-osobowych. Egzaminy ustne zostaną przeprowadzone przez dwie Komisje Egzaminacyjne w składzie odpowiednio 4 os. i 5 os.
3.7	Rekomendacja dla dr hab. inż. arch. Grzegorza Bukala, Architekta IARP, do pełnienia funkcji eksperta (coacha innowacji) w Instrumencie „Innovation Coach” – <u>Grzegorz Bukal Architekt IARP – członek Rady POOIARP.</u> Arch. Grzegorz Bukal przedstawił zebranym informacje o swoim doświadczeniu i możliwości zostania ekspertem w ramach Instrumentu „Innovation Coach - wsparcie w rozpoczęciu działalności

	<i>B+R+I''</i> w instrumencie <i>Sprawdzimy Twój Eksperymentalny Pomysł na Projekt (STEP)</i> . Zebrani przyjęli tę informację pozytywnie i ustalono, że udzielimy rekomendacji.
3.8	<u>Lokata – Stanisław Dopierała Architekt IARP – V-ce Przewodniczący Rady POOIARP.</u> Do Izby zgłosił się przedstawiciel banku PKO BP z ofertą lokaty inwestycyjnej. W lokacie tej część pieniędzy jest gwarantowana a pozostała część jest poświęcona spekulacji. Arch. Stanisław Dopierała negatywnie zarekomendował propozycję banku. Po dyskusji członkowie Rady również uznali, że nie będziemy korzystać z oferty.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

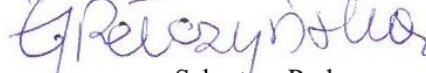
Zakończenie obrad

Architekt IARP Bartosz Macikowski

Architekt IARP Lilianna Jehkabson-Pełczyńska



Przewodniczący Rady



Sekretarz Rady

Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Protokół przyjęto na posiedzeniu w dniu 13.07.2022 r.